6 九位人 日外国有时儿 (国际阅读规划	発信人	人 日本国特許庁	(国際調査機)
----------------------	-----	----------	---------

STORY CHANGE	RECEIVED
出願人代理人	n 5 AUG 2004
様	
あて名	WIPO PCT
〒 104-0044 東京都中央区明石町1番29号 掖済会ビル SH IGA内外国特許事務所内	PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1)
	発送日 (日. 月. 年) 03. 8. 2004
出願人又は代理人 の書類記号 P04CG-01 <sub>.</sub> 0WO	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 国際出願日 (日.月.年) 09.	優先日 04.2004 (日月年) 10.04.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl <sup>7</sup> C07H19/06	7
出願人 (氏名又は名称) セントラル硝子株式会社	
それを裏付けるための文献及び説明 第VI欄 ある種の引用文献 第III欄 国際出願の不備 第III欄 国際出願に対する意見	能性についての見解の不作成 5新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
	周査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 「国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ L解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。
	なされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か 期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 。
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照す	-ること。
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の偏考をも	照すること。
見解事を作成した日   12.07.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 加藤 浩
東京都千代田区版が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3450

模式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第1欄 見解の基礎	
1. この見解鸖は、下	記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
□ この見解書は、 それは国際調査	
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 審を作成した。
a. タイプ	配列表
	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	· 查面
	□ コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
·	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3 さらに、配列 た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顧後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願 あった。	  麦又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出題後に提出した配列若しくは追加して提出し
上 た配列が出願	  麦又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出題後に提出した配列若しくは追加して提出し
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顧後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願 あった。	  表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顧後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顧後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願 あった。	  表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顕後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願 あった。	  表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顧後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出顧時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出願 あった。	  表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出顕後に提出した配列若しくは追加して提出し  時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明					
1. 見解		•			
新規性(N)	・ 簡求の範囲 	1-7			
進歩性(IS)	請求の範囲	1-7	有 無		
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-7			

## 2. 文献及び説明

請求の範囲1-7に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。